

підсумку створює перешкоди та сумнівні перспективи захисту об'єктів інтелектуальної власності від потенційних порушень.

3. Бежевець А. М. Найбільш поширені порушення авторського права і суміжних прав в Україні та способи захисту від них [Електронний ресурс] / А. М. Бежевець, А. І. Гребенчук // Юрид. наук. електрон. журн./ Запорізь. нац. ун-т. – 2021. – № 4. – Електрон. дані. Проаналізовано поняття авторського права і суміжних прав як особливих інститутів цивільного права, головні способи захисту цих прав та правопорушення у цій сфері. Основну увагу приділено таким правопорушенням, як піратство, зокрема Інтернет-піратство, контрафакція, камкординг та кардшейрінг, а також плагіат, зокрема науковий плагіат, який поширюється у сфері освіти та науки. Головною проблемою для деяких із цих понять є те, що вони ототожнюються або включаються до інших без додаткового правового пояснення різниці. Акцентовано на способах захисту авторського права і суміжних прав, що є проблемою в сучасному цивільному праві, оскільки з розвитком суспільства з'являються нові або «покрощуються» старі способи порушення відповідних прав, незважаючи на те, що законодавство містить досить ефективні механізми захисту від протиправних посягань. Стисло визначено найбільш поширені види захисту, як-от визнання права, поновлення права та відновлення становища, яке існувало до правопорушення. Проте ефективними видами є відшкодування майнової шкоди та компенсація моральної (немайнової) шкоди; останнє поняття потребує додаткового законодавчого закріплення, зважаючи на початкове його становлення в Україні. Також розглянуто питання обов'язкової державної реєстрації авторського права і суміжних прав, що могло б стати як окремим видом захисту прав відповідного суб'єкта, так і доказом у разі судового розгляду справи щодо правопорушення. Текст : http://lsej.org.ua/5_2021/12.pdf

4. Воловик С. ІР-суд як суб'єкт реалізації державної політики у сфері інтелектуальної власності в Україні / Сергій Воловик // Наук. вісн.

Дніпропетр. держ. ун-ту внутр. справ. — 2020. — № 3. — С. 264-270. *Визначено сутність державної політики та розглянуто систему адміністративно-правового регулювання у сфері інтелектуальної власності в Україні. Зазначено, що основний масив адміністративно-правового регулювання складають закони та міжнародно-правові договори України. Описано систему суб'єктів реалізації державної політики у сфері інтелектуальної власності в Україні.* Текст : https://visnik.dduvs.in.ua/wp-content/uploads/2021/01/s3_ua/43.pdf

5. Гончар І. Інтелектуальна гласність / Ірина Гончар, Альона Стуліна, Олесь Євтеєв // Юрид. практика. – 2021. – 29 черв. (№ 25/26). — С. 10-13. *Подано інформацію, що 23 червня 2021 року відбувся VIII Міжнародний форум з інтелектуальної власності (IPF 2021), який за правом вважають однією з найпотужніших платформ для обміну експертними думками, обговорення актуальних питань і тенденцій у галузі інтелектуальної власності (ІВ, ІР). Зазначено, що представники державних органів та провідні фахівці ринку оцінювали у форматі публічного діалогу потенціал змін у сфері захисту інтелектуальної власності в Україні. Увагу приділено захисту цифрових даних об'єктів права ІР, впливу пандемії коронавірусу на ІР-сферу.*

6. Доброскок А. Ю. Кримінологічні детермінанти злочинності у сфері інтелектуальної власності / А. Ю. Доброскок // Наук. вісн. Нац. акад. внутр. справ. — 2021. — № 1. — С. 76-81. *На підставі даних кримінологічного дослідження виокремлено детермінанти, які позначаються на здійсненні злочинних посягань на об'єкти інтелектуальної власності. Серед причин низького рівня захисту прав інтелектуальної власності в Україні визначено неналежний нагляд за дотриманням законодавства державою, брак кваліфікованих фахівців у цій сфері, низький рівень правової культури, відсутність належних знань та інформації щодо захисту прав інтелектуальної власності тощо.*

Текст :

<https://ojs.naiau.kiev.ua/index.php/scientbul/article/view/1345/1345>

7. **Єлізаров О. В. Щодо питань управління охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності** / О. В. Єлізаров, С. Ю. Рагімов // Вісн. Нац. ун-ту цивіл. захисту України. Серія : Держ. упр. : зб. наук. пр. – Харків, 2020. – Вип. 2 (13). – С. 36-45. **Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп17861-2(13)** Проаналізовано режими охорони і захисту авторських прав, права інтелектуальної власності. Визначено сутність поняття "управління інтелектуальною власністю", "управління охороною прав на об'єкти інтелектуальної власності". Розкрито основні методи управління у сфері охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності. Текст: <http://repositsc.nuczu.edu.ua/bitstream/123456789/11572/1/%D0%94%D0%B5%D1%80%D0%B6%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D1%96%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%28pdf.io%29.pdf>

8. **Зайківський О. Система національної безпеки та питання інтелектуальної власності** / О.Зайківський // Теорія і практика інтелект. власності. – 2021. – № 1. – С.39-47. Розглянуто теоретичні аспекти системи національної безпеки України, її складові елементи та їх взаємозв'язок, основні завдання та функції стратегічних суб'єктів системи національної безпеки. Досліджено вплив інтелектуальної власності на систему загроз національній безпеці та обороноздатності України. Вказано на необхідність визначення системи охорони інтелектуальної власності складовою сфери забезпечення національної безпеки та оборони України і врахування питань інтелектуальної власності в ході розроблення державної політики національної безпеки. Текст : <https://drive.google.com/file/d/1wSM3uayUhgQm9I8dufQjjkxB5lQLIRG2/view>

9. **Захист прав та інтересів учасників майнових відносин: питання теорії і практики** / [І. Ф. Коваль та ін. ; за заг. ред. І. Ф. Коваль] ; М-во освіти і науки України, Донец. нац. ун-т ім. В. Стуса. — Вінниця : Твори, 2020. — 267, [4] с. - **Шифр зберігання в Бібліотеці: Б365248** Розглянуто актуальні теоретико-прикладні проблеми захисту прав та інтересів учасників майнових відносин. Проаналізовано поняття захисту

прав, стандарти та процесуальні гарантії судового захисту майнових прав та інтересів. Досліджено стан і перспективи розвитку законодавства України про захист майнових прав і інтересів. Узагальнено висновки Верховного Суду щодо застосування норм права у контексті забезпечення правової визначеності у цивільних відносинах. Розглянуто актуальні питання захисту прав та інтересів учасників корпоративних, трудових, зобов'язальних відносин, відносин інтелектуальної власності.

10. **Збірник матеріалів "III Всеукраїнських правових наукових читань"** пам'яті доктора юридичних наук, професора, заслуженого юриста України, член-кореспондента Національної академії правових наук України Ніни Романівни Нижник, 17 жовт. 2019 р., м. Ірпінь / [за заг. ред. А. Є. Шевченка]. — Вінниця : Твори, 2019. — 267 с. : табл. — **Шифр зберігання в Бібліотеці : A808535** *Зі змісту: Історичні та правові засади запобігання порушенню авторського права / В. В. Топчій. — С. 56-61.*

11. **Капітаненко Н. П. Громадський контроль у сфері реалізації права інтелектуальної власності** / Н. П. Капітаненко // Прав. новели. — 2021. — Вип.13. — С.150-159. *Проаналізовано юридичну природу громадського контролю у сфері реалізації права інтелектуальної власності через визначення його правових засад, сутності, мети, завдань, форм, суб'єктів та об'єктів контролю. Встановлено, що сутність громадського контролю у сфері реалізації права інтелектуальної власності полягає у встановленні визначеними суб'єктами громадськості відповідності діяльності органів державної влади вимогам, передбаченим чинним законодавством, щодо інтелектуальної власності. Визначено, що суб'єктами громадського контролю у сфері реалізації права інтелектуальної власності є: громадські ради, які функціонують при органах виконавчої влади у сфері інтелектуальної власності; громадські організації, що об'єднують фахівців у зазначеній галузі; організації колективного управління у сфері авторського права і суміжних прав; творчі спілки. Зазначено, що відповідно до існуючих засад, об'єктами громадського контролю у сфері реалізації права*

інтелектуальної власності є діяльність органів виконавчої влади по дотриманню вимог чинного законодавства.

Текст :

http://legalnovels.in.ua/journal/13_2021/25.pdf

12. Кісіль Н. В. Судова експертиза об'єктів інтелектуальної власності в Україні : предмет, завдання та межі компетенції / Н. В. Кісіль / Експерт : парадигми юрид. наук і держ. упр. / НДІ суд. експертизи з питань інтелект. власності. – 2021. – № 3. – С. 26-40. *Висвітлено актуальні питання визначення одних із найбільш значущих методологічних основ експертизи у сфері інтелектуальної власності: її предмета, об'єктів, завдань, що ставляться на її вирішення, а також розмежування меж компетенції експертів різних видів експертизи. Розглянуто приклади розмежування компетенції експертів за певними напрямками експертизи у сфері інтелектуальної власності та інших видів судової експертизи. Акцентовано на окремих моментах, яким слід приділяти увагу при з'ясуванні обсягу необхідних спеціальних знань.*

Текст :

https://maup.com.ua/assets/files/expert/15/ekspert_3_15_2021.pdf

13. Кронда О. Порівняльна реклама в контексті інтелектуальної власності / О. Кронда // Вісн. Київ. нац. ун-ту ім. Т. Шевченка. Юрид. науки. — Київ, 2020. — Вип. 3(114). — С. 25-28. ***Шифр зберігання в Бібліотеці: Бп31-3(114)** Проаналізовано чинне законодавство щодо можливості використання порівняльної реклами в Україні. Досліджено останні зміни стосовно порівняльної реклами, що були прийняті на виконання умов, взятих Україною відповідно до Угоди про асоціацію. Обгрунтовано, що такі зміни дозволили використовувати зображення, посилання на товар, торгові марки або інші позначення, під якими випускається товар, що порівнюється з іншим товаром у порівняльній рекламі. Зазначено, що при створенні порівняльної реклами обов'язково необхідно дотримуватись законів та правил, що регулюються правом інтелектуальної власності. Розглянуто законодавства інших країн стосовно порівняльної реклами.*

14. **Модернізація вітчизняної правової системи в умовах світової інтеграції** : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., (Кропивницький, 27 - 28 трав. 2020 р.) / М-во освіти і науки України, Льот. акад. Нац. авіац. ун-ту (м. Кропивницький, Україна) [та ін. ; за заг. ред. Б. Р. Стецюка]. — Київ : Нац. центр "Мала академія наук України", 2020. — 469, [1] с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A813638** *Зі змісту: Особливості правової природи доменного імені як об'єкта права інтелектуальної власності / Г. О. Спіцина, А. О. Гордеюк. — С. 415-418.*

15. **Следзь С. Горе-реформа авторського права** [Електронний ресурс] / Сергій Следзь // Дзеркало тижня. — 2021. — 22 черв. — Електрон. дані. *Йдеться про те, що вже кілька років збір з чистих носіїв інформації (гаджетів та ксероксів) і робота низки організації колективного управління, що нараховують виплати авторам із цих зборів, заблоковані в судах. Зазначено, що цей колапс триває як серіал разом зі спамом із п'яти законодавчих ініціатив, що з'явилися в червні. Зауважено, що у травні 2018 року Верховна Рада України (ВР України) ухвалила прогресивний Закон 2415-VIII під багатообіцяючою назвою «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав», але, незважаючи на проведення відповідних конкурсів для акредитації організації колективного управління (ОКУ), досі не визначено акредитованих організацій у сферах «публічне виконання» й «сповіщення музичних недраматичних творів». Наголошено, що конкуренція між потенційними акредитантами призвела до того, що, приміром, очільник Мінекономіки (на той час Петрашко) так і не підписав наказ про акредитацію ОКУ — переможниці виборів. "Бунт на човні" зчинила Громадська організація «Українська агенція з авторських та суміжних прав» (УААСП), яка не пройшла акредитації комісії з акредитації ОКУ.* Текст: <https://zn.ua/ukr/LAW/hore-reforma-avtorskoho-prava.html>

16. **Соціальна і цифрова трансформація: теоретичні та практичні проблеми правового регулювання** : матеріали наук.-практ. конф., 10 груд.

2020 р., [м. Київ] / Ком. Верхов. Ради України з питань цифр. трансформації [та ін. ; упоряд.: О. А. Баранов, В. М. Фурашев, С. О. Дорогих]. — Київ : Фенікс, 2020. — 270 с. : табл. — **Шифр зберігання в Бібліотеці : A813090** *Зі змісту: Порушення авторських прав у мережі Інтернет / В. М. Муханов, М. В. Голюк. — С. 88-91; Практика охорони авторського права на наукові журнали та монографії видавництвами в ЄС при комерційному використанні та наданні вільного доступу до видань через Інтернет / К. С. Шахбазян. — С. 141-145; Реклама як об'єкт авторського права: юридичний аналіз через призму вітчизняного законодавства / О. І. Бойко, І. В. Костенко. — С. 146-150.; Сутність патентного тролінгу як правового явища та його вплив на сферу інтелектуальної власності / Г. В. Моргун. — С. 252-256.*

17. **Шабалін А. Про питання кодифікації законодавства у сфері інтелектуальної власності** / А. Шабалін // Теорія і практика інтелект. власності. — 2021. — № 1. — С.74-81. *Досліджено правові та організаційні аспекти кодифікації українського законодавства у сфері інтелектуальної власності. Визначено основні критерії кодифікації національного законодавства у сфері інтелектуальної власності. Вказано на доцільність запровадження в українську правову систему спеціального кодексу з інтелектуальної власності, завданням якого буде правове регулювання означеної сфери.*

Текст :

https://drive.google.com/file/d/1S2gU4NrGjFLx6_E9YV6xg7qj2Q60unJw/view

**Підготовлено Відділом інформаційного забезпечення органів влади
Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого**

Відповідальний за випуск Н. Я. Зайченко

16 липня 2021 р.